

Resumen/Abstract

BERNARDO BAYONA: *Las expresiones del poder en el vocabulario de Marsilio de Padua*

Resumen: El artículo parte de la importancia que Marsilio de Padua da a la definición precisa de los términos básicos de la filosofía política. Porque, a su juicio, la mayoría de los problemas políticos causados por el Papado se derivan de la interpretación errónea de esos términos, que pretende justificar un poder temporal que no le corresponde y que sirve incluso para sostener un poder supremo o *plenitudo potestatis*. Por tanto, el análisis filológico de los principales términos que el pensamiento medieval emplea para expresar las relaciones de poder, conduce a situar correctamente la autoridad humana y rechazar el poder del Papa y de los sacerdotes en este mundo.

Abstract: The paper starts from the emphasis bestowed by Marsilius of Padua on an accurate definition of the basic terms used in political philosophy. Because, according to him, most of political problems caused by the Papacy stems from the false interpretation of these terms, in which Popes attempt to justify an unsuitable temporal power maintaining even the suprem power or *plenitudo potestatis*. Therefore the philological analysis of the main terms, used by medieval thought to express the relationships of power, leads to place aright the human authority and refuse any political power for the Pope or priests in this world.

EDUARDO BELLO: *El concepto de tolerancia de Tomás Moro a Voltaire*

Resumen: Me propongo investigar las raíces históricas de la idea de tolerancia, indispensable hoy para la vida democrática (Fetscher). El trabajo muestra que en la época de T. Moro, en el contexto de la Reforma y de las guerras de religión, se configuran al menos dos acepciones: una como mal necesario, es defendida por quienes, como Erasmo, añoran la unidad de la cristiandad; otra como respeto a la otra creencia, es argumentada por la «Reforma radical». Locke añade algo peculiar. al sustituir el criterio de ortodoxia por el principio de tolerancia, Locke fundamenta la posibilidad

de una sociedad plural tanto en lo religioso (*Letter*) como en lo político (*Toleration Act*), si bien con excepciones. Al apostar por la tolerancia universal en *Tratado sobre la tolerancia*, Voltaire, refuerza el argumento que hoy debe conducir al reconocimiento del pluralismo político, social y religioso.

Abstract: My propose is to research into the historical roots of the tolerance idea, indispensable for the democracy (Fetscher). This paper shows that at the time of Th. More, in the context of the Reform and religion wars, we can to observe two meaning of tolerance idea: i) the tolerance as a necessary bad es defended by who long for the Christendom, as Erasmus; ii) the tolerance as respect of the other belief es defended by the «radical Reform». Locke adds a characteristic note: he replaces the orthodoxy criterion by the tolerance principle. In this way he sets up the possibility of a plural society as point of view religious (*Letter*) as political (*Toleration Act*), even though with the exceptions. Voltaire defends the universal toleration in the *Traité sur la tolérance*, and he reinforce in this way the argument that it is must to lead to the recognition of the political, social and religious pluralism.

JORDI RIBA: *Filosofía política, República y educación del ciudadano*

Resumen: Este trabajo pretende analizar cómo los principios que la Ilustración había considerado esenciales para la autonomía del individuo se concretaron, por primera vez, en una política educativa que tenía por objeto fundamental la formación moral y cívica del ciudadano. Esta política, iniciada por Jules Ferry, durante la III República Francesa, se articuló en torno a dos ejes: la acción de los maestros nacionales y la utilización de diferentes manuales, cuya lectura nos permite descubrir, no sólo los valores enseñados, sino también los procedimientos adoptados para alcanzar los objetivos.

Abstract: This paper intends to analyse how the principles that the Enlightenment considered essential for the individual autonomy materialized, for the first time, in an educational policy, whose aim was the moral and civic formation of the citizen. This policy, initiated by Jules Ferry, during the The Third French Republic, was carried out according to two axis: the action of the national teachers and the use of different manuals, whose lecture allows us to discover not only the taught values, but also the adopted procedures to achieve the objectives.

SCHEHEREZADE PINILLA CAÑADAS: *1820-1821: Riego mueve Madrid. Nuevas brisas en el viejo repertorio de acción colectiva en la España del siglo XIX*

Resumen: Partiendo de la idea de repertorio de acción colectiva como producto cultural (Charles Tilly), este artículo centra su atención en las movilizaciones que, en el Madrid de 1820-1821, siguieron a la disolución del Ejército de la Isla y a la destitución de Riego como capitán general de Aragón. Sin negar la pervivencia de las formas tradicionales de protesta, el presente trabajo pretende enriquecer la visión que, generalmente, se tiene de la acción colectiva en la España del siglo XIX, subrayando la aparición de ciertos rasgos que se consideran característicos del nuevo repertorio: la disminución de la violencia, el carácter político de las reivindicaciones, el papel de las Sociedades Patrióticas o la extensión de las movilizaciones.

Abstract: Starting from the idea of «collective action repertoire» as a cultural artefact (Charles Tilly), this paper focuses on the mobilizations that followed the dissolution of *De la Isla* Army and the removal of Riego as Field Marshal of Aragon, in Madrid during 1820-21. Without denying the persistence of traditional ways of protest, this work intends to enrich the common view about the collective action in Spain during the XIXth century, as well as emphasizing some distinctive features of the new repertoire: the decrease of violence, the political nature of demands, the role of Patriotic Societies and the spread of mobilizations.

JORGE CAGIAO Y CONDE: *El federalismo español en la historia: volvamos a Proudhon*

Resumen: Este artículo trata de presentar un análisis de las bases filosóficas del federalismo integral de P. J. Proudhon, tanto en su proceso histórico y su recepción e influencia en España, por medio de Pi y Margall, como en su actualidad efectiva en el actual debate político español y europeo. El autor se centra en el estudio de la teoría cognitiva o dialéctica serial de Proudhon, clave en su opinión para no caer en conclusiones infundadas, como la de su supuesto hegelianismo, idealismo abstracto, utopismo, etc., tan frecuentes por desgracia entre los estudiosos que directa o indirectamente se han ocupado de su pensamiento.

Abstract: This article presents an analysis of the philosophical bases of the integral federalism of P J Proudhon, as well in its historical process and its reception and its influence in Spain, by means of Pi y Margall, as in its real totality in the current Spanish and European political debate. The author

centers his study on the Proudhon's cognitive theory or dialectical serial, key factor, in his opinion, not to fall in groundless conclusions, like that of alleged sound hegelianism, idealism abstracted, utopism, etc., so frequents unfortunately among the researchers who direct or indirectly have dealt with his thought.

CLAUDIO SERGIO NUN-INGERFLOM: *Cómo pensar los cambios sin las categorías de ruptura y continuidad*

Resumen: Este artículo postula la ausencia de capacidad heurística de las categorías ruptura y continuidad –habitualmente utilizadas por la historiografía para pensar el cambio en la historia– y propone, a partir de la ontología heideggeriana, respetar la estructura temporal compleja de los cambios que se explicitan cuando se vuelve presente el futuro y el pasado. La crítica hace uso aquí tanto del material empírico de la historia rusa como de la reflexión teórica que encontramos en la hermenéutica contemporánea (Gadamer, Ricoeur, Koselleck). Al final de los años 1920, una acusación recorría el mundo rural de la URSS: el poder soviético es el Anticristo. En este discurso, la interpretación del régimen excluye las categorías ruptura (desde el siglo XVII la contestación popular acusaba a los zares de ser la encarnación del Anticristo) y continuidad (en el siglo XX, es el poder y no su detentador quien es cuestionado). Como consecuencia de esta revisión epistemológica, emerge igualmente una nueva aproximación del régimen político soviético.

Resume: Cet article postule l'absence de capacité heuristique des catégories rupture et continuité –habituellement utilisées par l'historiographie pour penser le changement dans l'histoire– et propose à partir de l'ontologie heideggerienne, de respecter la structure temporelle complexe des changements qui s'exprime dans la présentification du futur et du passé. La critique est ici menée dans un va-et-vient entre le matériel empirique de l'histoire russe et la réflexion théorique s'appuyant sur l'herméneutique contemporaine (Gadamer, Ricoeur, Koselleck). A la fin des années 1920, une accusation parcourt le monde rural en l'URSS: le pouvoir soviétique est celui de l'Antéchrist. Dans ce discours, l'interprétation du régime exclue les catégories rupture (depuis le XVIIIe siècle la contestation populaire accusait les tsars d'être l'incarnation de l'Antéchrist) et continuité (au XXe siècle, c'est le pouvoir et non son détenteur qui est mis en cause). Comme conséquence de cette révision épistémologique, émerge également une nouvelle approche du régime politique soviétique.

KARI PALONEN: *La relegitimación de la democracia por Max Weber. Aspectos de la retórica de la revisión conceptual*

Resumen: El objetivo de este trabajo es ilustrar la defensa de la democracia que realiza Max Weber. Mediante una técnica de redescrición conceptual como la desarrollada por Quentin Skinner y a partir no sólo de sus escritos mayores, sino también de sus escritos periodísticos, el trabajo muestra cómo en realidad Weber era un auténtico defensor de la democracia parlamentaria. Su nominalismo político lo alejaba de otros defensores de la democracia de su tiempo, pero su análisis de la democratización y de la burocratización como procesos contrapuestos sigue todavía hoy vigente.

Abstract: The aim of this paper is to illustrate Max Weber's defense of democracy. Through a technique of conceptual redescription, like the one developed by Quentin Skinner, and based upon Weber's both major and journalistic writings, the paper shows how Weber was indeed a real advocate of parliamentary democracy. His political nominalism put him apart from other contemporary champions of democracy, but his analysis of democratization and bureaucratization as apposed movements is still valid.

