

LA EDUCACIÓN Y EL RACIALISMO EN EL DISCURSO CRÍTICO DE PEDRO ZULEN DURANTE EL DEBATE EN EL CENTRO UNIVERSITARIO A INICIOS DEL SIGLO XX.¹

Joel Rojas Huaynates

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
rojasleoj@gmail.com

“Hay que destruir esa educación de oropel; ese barniz de cultura que no se posee efectivamente. Hay que hacer hombres y no farsantes: limpiemos el camino de los segundos para dejar paso a los primeros”.
NELUZ, 1909.

RESUMEN

la educación en el Perú durante la primera década del siglo XX fue temática de debate en diversos ámbitos institucionales como es el caso del Centro Universitario (1907). Pedro Salvino Zulen Aymar (1989-1925), integrante de dicho centro y uno de los más jóvenes, propone y organiza el debate sobre la educación cuando paralelamente cursaba la carrera de filosofía en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Buscó mediante el debate nuevas soluciones al dilema educativo entre los jóvenes universitarios, catedráticos y veteranos intelectuales.

Este artículo propone revalorizar aquel acontecimiento centrándome en dos ejes centrales en Zulen: la primera es su análisis histórico de la educación peruana y su posterior crítica a la crisis

1 Quiero agradecer a dos destacadas personas que han influenciado para encaminarme en mis investigaciones y darme luces suficientes para continuar. En primer lugar a Adriana Arpini (Universidad Nacional de Cuyo, Argentina) que durante su visita al Perú en el año 2011 dictó el Seminario “Historia de las Ideas Latinoamericanas” en nuestra Universidad. Pues, este artículo forma parte de la evaluación final de dicho seminario. Además, en segundo lugar, al profesor Rubén Quiroz Avila de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por su asesoría en los temas de Filosofía Peruana y Latinoamérica, y su apoyo incondicional en los futuros proyectos académicos.

institucional educativa del Estado; y, por último, el problema del indígena y su educación, pues, nuestro autor, se enfrentó al discurso racista procedente del positivismo que contenía en sus diversos enfoques, por lo cual se justificó que los indígenas no sean instruidos.

Palabras clave

Pedro Zulen, positivismo, educación, racismo, República Aristocrática, racismo

ABSTRACT

Education in Peru during the first decade of the twentieth century was subject of debate in various institutional settings such as the "Centro Universitario" (University Center of Students) (1907). Salvino Zulen Peter Aymar (1889–1925), member of the center and one of the youngest, proposes and organizes the education debate when parallel career philosophy was studying at the Universidad Mayor de San Marcos. He searched through debate new solutions to the dilemma of education among university students, professors and intellectuals veterans.

This article proposes to reassess that event focusing on two central themes in Zulen: the first is his historical analysis of Peruvian education and subsequent criticism of the state educational institutional crisis, and, finally, the problem of indigenous and education, as, our author, faced the racialised discourse of positivism from that contained in its various approaches, which is justified by the Indians are not educated.

Keywords

Pedro Zulen, Positivism, education, racism, Aristocratic Republic, racism.

INTRODUCCIÓN

Neluz, rúbrica utilizada por Zulen en sus primeros escritos, fue un mestizo descendiente de padre chino y de madre limeña. Inicia en 1906 sus estudios superiores en la Universidad Mayor de San Marcos en la Facultad de Ciencias. Luego se traslada en 1909 a la Facultad de Letras donde estudia Filosofía. Durante esos años era redactor en diversos medios escritos como el periódico "La Prensa" y las revistas "Variedades", "Contemporáneos" y "El hogar y la Escuela", cuyas temáticas giraban en torno a la filosofía, la ciencia, la educación, el espiritismo y los problemas del conocimiento. Posteriormente, esta actividad le sirvió para invo-

lucrarse con la intelectualidad limeña a raíz de su vasto conocimiento en diversas materias y, además, por su agudeza crítica.

Las investigaciones sobre Pedro Zulen y su actividad intelectual, durante estas últimas décadas, han sido productivas. Se han realizado diversos artículos, ensayos y tesis. Entre ellos se encuentra a: Alberto Loza Nehmad²; Miguel Ángel del Castillo³; Martha Zolezzi⁴; Katalin Jancsó (Hungría)⁵, Gerardo Leibner (Uruguay)⁶ y Song No (USA)⁷; y las tesis de licenciatura en filosofía de: Carlos Mora⁸ y Saby Lazarte⁹. Incluso, la Biblioteca Central de la Universidad Mayor de San Marcos le rindió un digno homenaje (2002) realizándose una “Exposición bibliográfica, fotográfica y documental”. A partir de este evento, gracias a la gestión de los organizadores, esta biblioteca actualmente lleva el nombre de Pedro Zulen.

Las investigaciones, aún, no están agotadas, sobretodo en el campo filosófico y educativo. Además, es importante acogerlo dentro de la historia oficial, aquella que deja de lado a personajes comprometidas en denunciar las desigualdades sociales y a criticar las estructuras políticas y económicas. Pues, Zulen tuvo una activa participación social por medio de organizaciones institucionales¹⁰, medios escritos¹¹ y discursos públicos en contra de las estructuras económicas que sometían a los indígenas.

2 “Y el claustro se abrió al siglo: Pedro Zulen y el Boletín Bibliográfico de la Biblioteca de San Marcos (1923–1924)” (2006).

3 “El ‘chino’ y el ‘indio’: Pedro S. Zulen y Julio C. Tello, una amistad del novecientos a través de su correspondencia, 1914–1922” (2002).

4 “Pedro S. Zulen (1889–1925)” en el libro *La intelectualidad peruana del siglo XX ante la condición humana*.

5 “Indigenismo político temprano en el Perú y la Asociación Pro-Indígena” (2007).

6 “El pensamiento radical peruano: Gonzales Prada, Pedro Zulen, Mariátegui” (1907) y “Pedro Zulen: del indigenismo paternalista al humanismo radical” (1997).

7 “Entre el idealismo práctico y el activismo filosófico: La doble vida de Pedro Zulen” (2006).

8 “Zulen: Un interlocutor privilegiado en un periodo de transición en la tradición filosófica peruana” (1997).

9 “El pensamiento filosófico de Pedro Zulen: educación, hombre y filosofía” (2006).

10 Sobre la participación de Zulen en la Asociación Pro-Indígena se puede consultar los libros del historiador Wilfredo Kapsoli: “El pensamiento de la Asociación Pro-Indígena” del año 1980. Y, también, la de Carlos Arroyo: “Nuestros Años Diez. La Asociación Pro-Indígena, el levantamiento de Rumi Maqui y el Incaísmo Moderno” del año 2005.

11 “El Deber Pro-Indígena” (órgano de la Asociación Pro-Indígena, entre 1912–1917) y el semanario “La Autonomía” (1915).

Durante mis investigaciones en el Archivo Pedro Zulen¹², ubicado en la Biblioteca Nacional del Perú, descubrí un fragmento perdido en nuestra historia nacional, esa distorsionada historia, que aún transitamos a tientas, a pasos lentos. Fue, además, develar un itinerario ya no tan olvidado, pero descubrirlo es todavía un sacrilegio. Por eso, Dora Mayer (1868–1959)¹³ atinó en titular póstumamente el poemario de nuestro autor como “El olmo incierto de la nevada”, una metáfora significativa para retratar a una gran personalidad dentro de una sociedad indiferente y austera. Además, nuestro autor se tomaba la sutil soberbia que caracteriza al filósofo para realizar una tesis¹⁴ criticando la filosofía de moda en la Facultad de Letras, me refiero al intuicionismo bergsonian. Así, Zulen pudo trazar distancia entre su generación dando apertura a nuevos modos de filosofar debido a que estuvo informado de las nuevas corrientes filosóficas. No es raro, entonces, que le llegara una postal del filósofo Bertrand Russell¹⁵, donde el inglés le indagaba sobre la existencia de alguna corriente filosófica peruana. Lamentablemente esta comunicación no logró concretarse debido a la prematura muerte de Neluz¹⁶.

12 Este archivo se encuentra en la Dirección de investigaciones de la Biblioteca Nacional del Perú fue donado en 1982 por Daria Elvira Zulen Aymar (hermana de Pedro Zulen).

13 Doroteha Waldine Mayer (1868–1959), más conocida como Dora Mayer fue una peruanista nacida en Alemania. Aparte de escritora fue periodista, feminista, luchadora social y activista indigenista. Formaba parte de la Asociación Pro-Indígena. Después de la muerte de Zulen, publica: “Zulen y yo” (1925), “La poesía de Zulen” (1927), “Percy Bysshe Shelley una fantasía teosófica y la leyenda de la quena” (1928) (donde imagina una similitud entre Shelley y Zulen) y, finalmente, es editora del poemario “El olmo incierto en la nevada” (1930).

14 A diferencia de la tesis de Mariano Iberico: “La filosofía de Enrique Bergson” (1917), Zulen presentó una tesis crítica: “La filosofía de lo inexpresable. Bosquejo de una interpretación y una crítica de la filosofía de Bergson”, publicada en 1920.

15 Pedro Zulen escribió el artículo “La personalidad de Bertrand Russell” en la revista Claridad, N° 7, en noviembre de 1924 y, además, el mismo año incluyó una breve reseña de la filosofía del inglés en su tesis de doctorado “Del Neohegelismo al Neorealismo. Estudio de las corrientes filosóficas en Inglaterra y los Estados Unidos desde la introducción de Hegel hasta la actual reacción neorrealista”.

16 Fallece el 27 de enero de 1925 cuando tenía 35 años de edad debido a una tuberculosis que lo aquejaba desde varios años atrás.

CONTEXTO HISTÓRICO:

EL POSITIVISMO EN EL PERÚ: “EDUCACIÓN Y RACIALIZACIÓN”

Como sucedía en toda América Latina, la corriente filosófica del positivismo se constituyó en la doctrina dominante a través de la cual se realizó un análisis de la realidad nacional. En el claustro universitario peruano predominó el positivismo por más de cuatro décadas¹⁷, se introduce en 1860 y llega a desarrollarse notablemente entre 1885 y 1915. Esta corriente influye en el campo de la filosofía, del derecho y de las ciencias sociales, incluso a inicios del s. XX también en la literatura, el periodismo y la política. A diferencia de los demás países latinoamericanos que fueron influenciados en una primera etapa por Auguste Comte (1798–1857), los positivistas peruanos lo tuvieron del filósofo inglés Herbert Spencer (1820–1903) que postulaba un darwinismo social. Y, también, de los franceses Jean-Marie Guyau (1854–1888), Alfred Fouillée (1838–1912) y Émile Boutroux (1880–1922)¹⁸. Por eso, el positivismo peruano coexistía con diversas posturas filosóficas como el naturalismo, el materialismo, el espiritualismo, el neokantismo y el krausismo.

Los positivistas preocupados en el porvenir del país sustentaron un discurso modernizador, por ello el concepto de “progreso” fue fundamental en sus escritos, así pretendían transformar las estructuras económicas y sociales. El antecedente histórico, al contexto positivista, era la Guerra del Pacífico (1879–1883) que llevó al país a una desolación económica y moral. Por eso el positivismo abrió perspectivas de desarrollo hacia el “orden y progreso” debido a su carácter científicista.

17 Para ello revisar el libro *“Historia de la Ideas en el Perú contemporáneo”* de Augusto Salazar Bondy (Tomo I). Lo pongo como referencia a dicho autor por ser el primero en bosquejar las etapas en el pensamiento peruano. Así dejo de lado la polémica de determinar exactamente el inicio del positivismo en el Perú. Pero no está demás destacar la labor en estas investigaciones de David Sobrevilla, María Luisa Rivara Tuesta, Rubén Quiroz y Pablo Quintanilla.

18 Como señalan en sus respectivos libros: Francisco García Calderón, *“El Perú Contemporáneo”* (1907) y Luis Alberto Sánchez, *“Balance y liquidación del 900”* (1941).

Dentro de la doctrina positivista, la situación del desarrollo de la educación¹⁹ era de suma importancia, pues se tuvo la convicción de que ésta significaba el motor de la transformación social. Por ello Zulen, al igual que los positivistas como Pedro A. Labarthe (1855–1905), Joaquín Capelo (1852–1928), Javier Prado (1871–1921), Manuel Vicente Villarán (1873–1958) e Isaac Alzamora (1895–1930) tendrán como preocupación en su quehacer intelectual: el análisis y/o planteamiento educativo. Por eso, la mayoría de ellos, criticaron a la educación escolástica heredada de la colonia y, también, el fracaso del proyecto educativo republicano fundacional.

Desde la independencia del país, la educación peruana, solamente realizó superficiales reformas en el gobierno de Ramón Castilla (1845–1851) y José Pardo (1904–1908), pero seguía aún defectuoso debido a la carencia de teorías y enfoques pedagógicos sólidos y coherentes con la situación actual. Al respecto, Helí Córdova en su tesis sobre el positivismo peruano indica:

Para 1870 la educación peruana tenía ya otros problemas, si bien se había establecido un orden en cuanto a la organización de los centros de enseñanza, así como también un adecuado sílabo de cursos para cada uno de los grados de instrucción, existía un problema en la metodología de enseñanza. Los cursos eran dictados utilizando el método escolástico, utilizaban un texto modelo a partir del cual el estudiante debía repetir todo aquello que decía en el texto, dejando de lado cualquier tipo de exposición sobre un tema determinado. Ello conllevaba un pésimo aprendizaje²⁰.

19 Antes del debate de la educación ya se tenía diversas propuestas para solucionar el problema educativo. Hubo dos propuestas antagónicas publicados como: “*El problema nacional de la educación pública*” escrita por Joaquín Capelo en 1902 y “*El problema nacional de la educación*” por Alejandro Deústua en 1904. Zulen en su manuscrito “*El movimiento Contemporáneo de las Ideas Pedagógicas en el Perú*” (manuscrito no publicado) realizó un análisis de estas propuestas donde al final se inclinará por la propuesta de Capelo, pues éste incluyó al indígena en la educación pública. En cambio Deústua propuso la formación de una élite intelectual mediante una educación exclusiva.

20 Córdova, Helí. *Los positivismos en la Facultad de Letras de la Universidad San Marcos de 1969 a 1880*, tesis de licenciatura para la UNMSM (2010), pág. 18.

Así como la educación, otro punto importante dentro positivismo era el concepto de “raza”²¹, por lo cual se tuvo un discurso racialista, es decir, se entendía que la especie humana estaba conformada por distintas razas. Este punto de vista racialista, más que un hecho científico, se convirtió en un prejuicio racial, o mejor dicho racismo, donde la jerarquización racial fue medio de dominación, y ésta será en la sociedad el constructo sociocultural y el enunciado ideológico de la oligarquía civilista durante la República Aristocrática²² (1899–1919). Pues, la recepción de las teorías racialistas de Arthur de Gobineau (1816–1882), Ernest Renan (1823–1892), Hippolyte Taine (1828–1893), Gustave Le Bon (1841–1931) era común para los intelectuales positivistas decimonónicos. Entre las teorías que postulaban la degeneración de la “raza indígena” y, por tal motivo, era imposible una regeneración no fueron admitidas por Manuel Gonzales Prada, Joaquín Capelo y, sobre todo, Zulen.

Por aquella época los indígenas conformaron la mayor parte de la población y, además, servían como mano de obra barata para las formas de explotación laboral en el enganche y el gamonalismo. Pero la alta tasa demográfica de los indígenas, ante la minoría de mestizos criollos, se consideró posteriormente que se convertiría en un grave problema, por tal motivo, dentro del discurso positivista racialista, se tuvo la propuesta de homogenizar a la población racialmente, así como lo hicieron los países de Brasil, Argentina y Chile con las inmigraciones europeas, también llamado eugenesia. Por tal motivo, el Perú fomentó una política de inmigración europea. Así, entendemos, que la idea de raza a fines del s.XIX fue utilizada como “instrumento de dominación social”²³ y, además, “eje fundamental del nuevo patrón de poder” de aquella época como menciona el sociólogo Aníbal Quijano al analizar la historia de América. Pues, uno de los objetivos del eurocentrismo fue homogenizar a los miembros de una sociedad

21 Sobre estos dos puntos: educación y racismo, Salazar Bondy solo da importancia a la educación dejando de lado el análisis del desarrollo de los discursos racialistas de parte de los intelectuales positivistas. Actualmente son muy importantes los “estudios poscoloniales”. Un claro ejemplo es el aporte teórico del Grupo Modernidad/Colonialidad.

22 Jorge Basadre (1903–1980) definió a este periodo “República Aristocrática” debido al predominio de la oligarquía en el dominio político y económico.

23 Para ello revisar el artículo de Quijano: Raza, etnia y nación en Mariátegui: cuestiones abiertas. En Roland Forgues (Ed.) *José Carlos Mariátegui y Europa. La otra cara del descubrimiento*. Lima: Editorial Amauta, 1993.

mediante la exclusión y eliminación de una parte de la población en vez de una democratización de las relaciones sociales y políticas a inicios del s.XX.

Entre los más destacados filósofos del positivismo es, sin duda, Javier Prado (1871–1921), por ello describiremos parte de su trabajo que nos ayudará a contextualizar dicha época donde Zulen se ubica. Prado en 1894 en su obra “Estado Social del Perú durante la dominación española” realiza un análisis histórico–sociológico de la realidad peruana. Dentro de sus conclusiones existe un problema fundamental y, a su vez, es factor determinante en la sociedad, se refiere a la “raza”. Así, Prado cree, a partir de la tesis evolucionista/ racial, que el cruzamiento de razas superiores, en este caso la española, y otras inferiores, como la del indio, han creado naciones bastardas que no pueden aportar nada al progreso de la civilización. Y ni siquiera un sentimiento nacional e interés de patria unificado. Por eso, Prado tiene una actitud optimista porque está convencido que del cruce racial criollo/ europeo solucionarían los problemas sociales y políticos, pero afirma que debe ser la raza superior europea y no la raza india ni de las que se han traído desde la colonia, refiriéndose a la raza negra y a la china, sobre esto menciona: [...] los males han sido y son muy graves, pero hay remedios para combatirlos. Provieniendo aquellos, en primer lugar, de la influencia de la raza, es preciso modificar ésta, renovar nuestra sangre y nuestra herencia por el cruzamiento con otras razas que proporcionan nuevos elementos y substancias benéficas [...] ²⁴

Además, Prado al igual que el positivista Juan Bautista Alberdi (1810–1884) cita un texto del argentino:

En América gobernar es poblar, y la población debe buscarse en la inmigración espontánea, atraída por la acción de leyes, del gobierno y de los particulares, de razas superiores, fuertes, vigorosas, que, al cruzarse con la nuestra, traigan ideas prácticas, de libertad, de trabajo y de industria. No fomentemos, opongámonos a la inmigración de razas inferiores, que puedan satisfacer interés particulares, interés de momento; pero que sacrifican los intereses generales, al porvenir de la patria

24 PRADO, Javier. Estado social del Perú durante la dominación española (discurso leído en la Universidad Mayor de San Marcos de Lima en la ceremonia de apertura del año escolar de 1894). Lima: Imprenta de El Diario Judicial, 1894, pp. 189.

[. . .] La segunda condición, es elevar el carácter moral, es educar, antes que todo, antes que instruir.²⁵

Así también, en su discurso sobre “La educación nacional” en 1899, Prado, señala los defectos de la educación en la enseñanza, la infraestructura educativa y el papel del profesorado. Y sobre el problema del indio, emite su malestar por la despreocupación del estado y, sobretudo, de la sociedad peruana, pero solo se siente conmovido ante esta situación: ¿Qué puede esperar —declara Prado— de tan mísera víctima, de la sociedad ciega a sus desgracias y sorda a sus lamentos? ¿Con qué derecho exige más tarde a ese pobre indio, que cultive las tierras, que perfore las minas, que sirva las industrias, que defienda y que ame a la patria?²⁶

Prado realmente no proyectó ninguna solución a este problema, por lo contrario dio más prioridad a la educación de las clases sociales medias, y, también, las populares que fueron los hijos del emergente proletariado, pero no consideró dar prioridad la educación de los indios para el desarrollo del país. La postura de Prado sobre la educación tiene muchas carencias en relación a una apropiada educación popular e integral de los ciudadanos, pues concibe que una élite del cruce “criollo-europeo” encamine a la sociedad al progreso social y económico, y, además, a un progreso cultural.

Las consecuencias del positivismo que hemos analizado son dos: la preocupación de la educación para el progreso de la sociedad y, por último, el discurso racista. Debido a que varios de intelectuales compartían como Javier Prado y, además, José de la Riva-Agüero²⁷ (1885–1944) y, sobre todo, Clemente Palma (1872–1946) que en 1897 realizó su tesis “El porvenir de las razas del Perú”²⁸, éste sirvió como referencia para su generación acerca de los discursos racistas. Este último punto, lo racial, será im-

25 *Ibíd.*, pp. 189.

26 Prado, Javier, *La educación nacional*. Lima: Librería escolar e imprenta de E. Moreno, 1899, pág. 5

27 En su tesis de bachiller, “El carácter de la literatura del independiente” (1905), indica que debido al cruce de la raza española con la “raza india y negra” tuvo como resultado la degeneración de los caracteres españoles hacia un “criollismo”. Es notable la influencia de los discurso racistas que luego culminaban en un racismo.

28 Revisar: *La Razón Racial. Clemente Palma y el racismo a fines del siglo XIX*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Científica del Sur, 2010. El autor, Rubén Quiroz, nos plasma las coordenadas del contexto de dicha tesis y, además, analiza el racismo de Palma.

portante porque Zulen refutará dicho discurso y, además, incluirá al indio en los futuros planes educativos debido a que éste no formaba parte de la instrucción pública.

EL DEBATE EN EL CENTRO UNIVERSITARIO

El Centro Universitario²⁹ tiene como precedente las reuniones de un grupo de universitarios³⁰ en 1907. Los objetivos se centraban en dos puntos: la primera era buscar la unidad de estudiantes, debido a que durante la carrera universitaria se tenían vanos egoísmos y conflictos originados por los diversos estudios que cada estudiante cursaba; y la segunda —a mi parecer la más importante— era la creación de una “Extensión Universitaria” por eso era necesario organizar conversatorios, conferencias y debates. Así los ciudadanos, incluido los universitarios, tenían la obligación a ser factor útil y benéfico a la sociedad. Zulen, perteneciente a este centro, organiza e inicia el debate en torno a la problemática de la educación. En la primera reunión, acaecido el 24 de marzo de 1909, nuestro autor, da lectura a un trabajo sobre la educación. Aquello tenía dos puntos importantes: el papel de los jóvenes en la actividad social del Perú y el análisis de la educación nacional desde el Imperio Incaico hasta a inicios del siglo XX. En su disertación Zulen fue consciente que era necesario la creación de instituciones como es el caso del Centro Universitario para fomentar la participación de los jóvenes universitarios en los problemas nacionales, por lo cual menciona los sucesos de Inglaterra donde los jóvenes cooperaron para sacar del atraso moral e intelectual al obrero y, la otra, la del país de Chile donde se organizaron para crear bibliotecas ambulantes y así contrarrestar la ignorancia del pueblo. Así, en Zulen observamos la influencia del espíritu de la “acción juvenil” que Manuel González Prada proclamaba décadas atrás. Donde la juventud debería ser acusadora de la generación que le precede. Pero, para Zulen, la juventud no solamente debería tomar conciencia de los problemas socio-económicos, sino fundamentalmente sobre lo moral. Por ello la

29 Posteriormente dicho centro se denominó Federación de Estudiantes del Perú. Será importante esta federación en la segunda década del s. XX de donde partió la importante Reforma Educativa Peruana influenciado por el “Grito de Córdoba” de Argentina.

30 La mayoría que conformaban dicho centro eran estudiantes de la Universidad San Marcos debido a la estructura centralista de aquella época. Recuérdese la frase del escritor Abraham Valdelomar (1888–1919): “El Perú es Lima, Lima es el Jirón de la Unión...”.

juventud no debería estar estimulada de vicios, porque si no seguirán siendo “indolentes y eternos explotadores de la plebe”, es necesario, entonces, una pedagogía democrática que tenga como base una educación popular para todos los ciudadanos sin exclusión alguna.

Así mismo nuestro autor pide a la juventud peruana congregada en el Centro Universitario que definan “su criterio y regla de acción” al problema en discusión. Porque “El porvenir del Perú, dice Zulen, será únicamente de los jóvenes que más tarde formaran nuevas clases dirigentes, pero de los jóvenes meditados, aspirantes y altruistas”³¹. La única forma para poder cumplir dichas características es mediante la autoeducación³². Pues, Zulen está convencido que una educación usual, refiriéndose a la relación del estudiante y las instituciones educativas, no es suficiente para alcanzar una idónea formación intelectual y moral.

Por otro lado, Zulen realiza un bosquejo sobre la educación comenzando desde el imperio de los incas. Menciona que la educación incaica era elitista, solo la nobleza era educada para ejercer los cargos religiosos, políticos y militares. Su educación constituía en máximas, en prácticas y ceremonias por lo que asiente que fue tan mecánica y primitiva, por lo cual el uso de los placeres era muy difundido. Por ello no se dedicaron a crear una escritura, ni avances en la técnica. La nobleza, según Zulen, pretendía mantener esta situación para que el pueblo se sumerja en la ignorancia absoluta para el beneficio de los gobernantes. De esta manera solo satisficieron sus deseos fisiológicos.

Ante este análisis Zulen no logra distanciarse de la influencia positivista, pues al comparar la cultura incaica y la europea lo hace a partir de la evolución de la razón y la ciencia, por lo cual el pueblo incaico, a excepción de la nobleza eran hombres animalizados que vivían del puro instinto y de los placeres. Hoy podemos decir todo lo contrario pues la cultura incaica tuvo aportes a la ciencia, pero a inicios del siglo XX los estudios de las culturas preinca e inca eran aún imprecisas. Un ejemplo de esto son las diversas fuentes que manejaban por ejemplo: Riva Agüero men-

31 Zulen, Pedro. El problema nacional de la educación (Introducción), *La Prensa* (Ed. mañana), 26 de marzo de 1909, pp. 2.

32 El autor tenía publicado “El pragmatismo en la educación” en la revista *En El hogar y la escuela* entre febrero y marzo de 1909. Este artículo formaría parte del enfoque educativo que propuso Zulen en el debate, por eso la autoeducación era vital en la formación del estudiante.

ciona que Manco Inca fue un jefe bárbaro y caudillo de una tribu belicosa y Víctor Andrés Belaúnde seguía de cerca la hipótesis del peruanista Clements R. Markham³³ (1830–1916), donde se mencionaba la existencia de un imperio anterior al incaico que posteriormente formó parte del Tahuantinsuyo.

Durante la colonia, menciona Zulen, la educación seguía poseyendo defectos debido a que la enseñanza pública era un rutinarismo escolástico. Donde los dos sectores de la población los más acomodados recibían esta educación mientras que los indígenas eran sometidos a una explotación, que solamente cumplían un papel de “bestias de carga” afectando en su desenvolvimiento individual y social.

Ya en la etapa republicana, Zulen asiente que pudimos haber erradicado toda la situación anterior, pues era necesario modificar la naturaleza humana alumbrándola por la ciencia y moralizándola por la educación. Pero sucedió todo lo contrario, pues se tuvo las mismas deficiencias incluso se sumaba la defectuosa preparación de los pedagogos.

La reforma educativa realizada por el presidente Pardo en 1876 fue un mero cambio de estructura. Así, el recién creado Consejo Superior de Instrucción Pública, institución del estado abocado a la educación, tuvo como consecuencia el malgasto económico y la creación de puestos con altos sueldos. Por lo cual se originó la “empleomanía” término sutil utilizado por Zulen para describir a las personas que consiguen trabajo mediante métodos indignos y así laborar en un cargo público, regentar cátedras universitarias, entre otros³⁴. Zulen tiene un tono ácido al respecto, sin medias tintas: “Lógico, pues, era que toda la actividad nacional no fuera conducida sino en un camino ininterrumpido de errores y desatinos, que no hubieran provenido de gente saneada, moral e intelectualmente y no de estos parásitos”³⁵.

33 Ciudadano inglés que llegó al Perú alternadamente entre 1852 y 1861 para realizar diversos estudios e investigaciones sobre la historia incaica, colonial y republicana. Entre sus obras tenemos: “Cuzco and Lima” (1856), “Travels in Perú and India” (1862), “Peru” (1880), “Qichua Grammar and dictionary” (1864), entre otros.

34 Zulen posteriormente escribirá diversos artículos sobre el entorno académico de la Universidad de San Marcos realizando diversas críticas, sobre todo la ineptitud e incapacidad del profesorado para regentar una cátedra. Uno de los artículos es: “Pedantería y Charlatanismo universitario”, *La Crónica*, 16 octubre de 1914.

35 Zulen, Pedro. El problema de la educación nacional de la educación. *La Prensa*, 31 de marzo de 1909 (Ed. mañana), pág.2.

Un gran paso ante esta situación fue la supresión de la mencionada institución educativa. Gracias a la atinada participación de Joaquín Capelo³⁶ en el senado peruano y que significó un acontecimiento importante para los intelectuales progresistas. Y para Zulen significó el comienzo de un “movimiento de reacción” contra ese estancamiento de la educación nacional que ya muchos denunciaban como es el caso de Alejandro Deústua (1849–1945) y Francisco García Calderón (1834–1905).

En conclusión, el Estado tenía un programa impreciso e incoherente que eran evidentes dentro de la sociedad por los efectos negativos ya mencionados. Zulen al terminar su disertación inculca y convoca a todos a la renovación de la educación para llenar los vacíos dejados por los antecesores en la historia de nuestro país. Una tarea difícil la que propone, pues, es ir a contracorriente de los sistemas de poder institucionalizados y que no solamente un enfoque pedagógico es necesario. Después de la disertación de Zulen, Riva Agüero participa manifestando su desacuerdo en los detalles sobre los puntos generales emitidos por Zulen. Pues menciona que la empleomanía es necesaria y, además, pide a éste respetar a las generaciones anteriores ante la crítica emitida. Y sobre las instituciones, menciona Riva Agüero, no se debería suprimir, sino solamente reformar. Así, pues, mantiene una actitud conservadora y tradicionalista.

LA EDUCACIÓN DEL INDÍGENA

El tema de la educación del indígena se discutió desde la quinta hasta la octava sesión³⁷. En la primera reunión se tuvo dos disertaciones antagónicas, por un lado Carlos Enrique Paz Soldán³⁸ y por el otro Zulen. El primero de ellos es influenciado por el

36 Ingeniero y ensayista peruano, nacido en Lima el 17 de julio de 1852 y muerto en París el 16 de noviembre de 1925. En 1901 fue elegido senador por el departamento de Junín, cargo que desempeñó hasta 1912. Durante el tiempo que estuvo en el congreso se destacó como uno de los líderes del partido demócrata, integrado en la minoría parlamentaria, y llevó a cabo una importante obra legislativa en favor del indígena.

37 Las fechas de las conversaciones son: 1) 07 de marzo de 1909; 2) 14 de marzo de 1909; 3) 17 de marzo de 1909 y 4) 24 de marzo de 1909. Zulen, por aquella fecha, era redactor en el diario “La Prensa” e informaba sobre las conversaciones realizadas en el Centro Universitario. Por lo cual, fue una fuente importante para este artículo.

38 Carlos Enrique Paz Soldán (1885–1972) fue un médico peruano. Es considerado difusor de las ideas eugenésicas en el Perú. Posteriormente, a este debate, en 1916 publica su obra “La Medicina Social”.

discurso racista de Clemente Palma, es decir, que los indígenas constituyen una raza degenerada. Sería inútil e innecesario educarlo porque son seres inferiores física e intelectualmente. La única solución, según Paz Soldán, es que mediante la inmigración europea y el posterior cruce racial con el criollo, éstos aumentarían demográficamente, así poco a poco se eliminaría a los indígenas. Por eso, sugiere Paz Soldán, que no se debería oponer al cumplimiento del fenómeno de selección natural, esto es un claro ejemplo de la influencia del darwinismo social que tenía. Aunque el medio para ello, dice Paz Soldán, es la acción cruel contra los indígenas, pero al final primará el tan ansiado progreso del país. Como vemos, el discurso dominante era de “exclusión” que conjuntamente con la política centralista de la República Aristocrática se mantuvieron indiferentes ante la situación de los indígenas, y, a su vez, estos alejados de la capital eran ignorantes de los acontecimientos de la vida nacional. En consonancia con ello, autores como Paz Soldán, formulan una visión de nación proponiendo al “criollo” como modelo racial para la identidad nacional, descartando a las demás alteridades.

El racismo ha pasado por varias etapas a partir del siglo XVIII, sustentaban diversos modos de justificación tanto fisiológico y psicológico. Frente a esto hubo antropólogos, psicólogos y sociólogos que fueron claramente antirracistas. Cuyas investigaciones refutaron las teorías degenerativas raciales debido a sus errores e impresiones y, además, los efectos perniciosos que había causado en la sociedad. Por eso, Zulen se sustenta en dos autores la del francés Jean Finot y del naturalista danés Herman Jacob Friedrich Kohlbrügge.

Finot publica en 1905 “El prejuicio de las razas” donde aclara que el concepto de “raza”, a partir de los escritos de Lamarck y Spencer, no es sino un concepto subjetivo y artificial. Así, en relación a los antropólogos menciona: “Comienzan a menudo hablando de razas, como categorías artificiales, y acaban por considerarlas como barreras delimitativas entre los humanos. Entregados por entero a sus divisiones mentales, olvidan que cada ser humano tiene una individualidad propia y que el individuo es la única realidad objetiva”³⁹.

39 Finot, Jean. *El prejuicio de las razas*. España: Editores F. Sempere y Compañía, Tomo I, pp. 89.

Además critica a la antropología y a la psicología como ciencias mal definidas debido a que están sujetas a toda clase de errores como las conclusiones vertidas en la craneometría, donde se relacionaba la forma del cráneo con el carácter, la inteligencia y la raza. El francés afirma que “la ciencia de la localización de nuestras capacidades intelectuales sigue un camino penoso y sus conclusiones están muy lejos de ser definitivas”⁴⁰. Así Zulen, ante la disertación de Paz Soldán, menciona que es un error pensar así sobre el indio y es un fatalismo incongruente, puesto que no tiene relación alguna las razas o los pueblos con el evolucionar eterno de las ideas y cosas, recalca que: “Todos los pueblos evolucionan bajo la influencia de los factores exteriores, por consiguiente no hay lugar para que sean condenados [...] La virtud y el vicio de los pueblos no son más que productos de la circunstancia”⁴¹.

Por ello Zulen reincide en mencionar la situación del indígena sometido a los enganches, con bajísimos sueldos, viven hacinados en pequeñas cuartos, con un sistema médico deplorable. Además, Zulen agrega que el naturalista Kohlbrügge⁴² demostró con contundentes pruebas de carácter morfológico que el volumen del cráneo no era factor de alto grado de evolución. Dichas investigaciones dieron un giro para criticar las deficiencias de la antropología y la psicología enmascaradas en prejuicios raciales que imperaban por aquellos años. Así, Zulen engazaría el trabajo de Finot y Kohlbrügge para demostrar que los discursos racistas eran inválidos y deficientes.

Por lo contrario a los discursos de exclusión, Zulen propone que el indio debe insertarse dentro de los trabajos públicos e industriales y que mediante la educación éste sea consciente de su situación. Ya que la representación del criollo reflejado en la élite oligarca se revelaba la fuerza con que gravitaba la primacía racial delimitando las otras alteridades del país. Como hemos visto varios intelectuales plantearan, como primera medida, una solución eugenésica basada en el “blanqueamiento” de la población latinoamericana por obra de la inmigración de europeos. Así los demás ciudadanos que no fueran criollos por su herencia racial lo consideraron no aptos dentro del proyecto modernizador.

40 *Ibíd.*, pp. 117.

41 Zulen. Pedro, *Nuestro Indígena y las conversaciones del Centro Universitario*. *La Prensa*, 17 de abril de 1909 (Ed. mañana), pp.3.

42 Herman Jacob Friedrich Kohlbrügge (1865–1941) de origen holandés fue médico, anatomista y antropólogo. Estudió zoología en París y en la Estación Zoológica de Nápoles.

Zulen, como actor de su época, no solamente entendió el problema del indio de forma altruista sustentada en lo moral, sino también como un problema socio-económico como ya advertía Manuel González Prada⁴³ y, posteriormente, sistematizado por José Carlos Mariátegui⁴⁴. Por eso, Zulen, denunció y se enfrentó al orden social y político de su tiempo debido a que la corrupción y la desidia imperaban. Pues, nuestro autor, sí, compartía el ideal modernizador y progresista de la élite criolla, pero no excluyendo o eliminando al indio sino todo lo contrario: "Es preciso, dice Zulen, desterrar aquel prejuicio de esa raza, en la que los hombres superficiales solo quieren ver siervos o braceros, y no el único almacigo de ciudadanos que tiene el Perú, para conservarse aún independiente y, quizás conquistar poderío económico y social que repercute más allá de las fronteras"⁴⁵.

Finalmente, en estas conversaciones en torno al indígena asistieron diversos intelectuales como Dora Mayer y Joaquín Capelo. Luego, estos dos conjuntamente con Zulen, formaran la Asociación Pro-Indígena. Esta institución abordará el tema de la condición humana del indio durante los intensos años de reivindicaciones sociales en la República Aristocrática.

CONSIDERACIONES FINALES

Como hemos visto en el artículo, encontramos en Pedro Zulen una crítica al racismo científico y al neocolonialismo que estableció la oligarquía civilista de aquella época donde el indígena formaba parte de la estructura económica como un engranaje más en el cruel mecanismo del semi-feudalismo y de la explotación minera. ¿Acaso no éramos libres e independientes después de expulsar a los españoles? Sí, los expulsamos, pero quedó la herencia colonial denominada "colonialidad". Por tal motivo este trabajo me ha servido para configurar mis líneas de investigación en torno a la temática racial. Aquel que nuestro insigne maestro, Augusto Salazar Bondy, prescindió en sus investigaciones para dar prioridad a lo económico, pues en aquella década de los '60' don-

43 Manuel Gonzales Prada es considerado como uno de los primeros intelectuales en abordar el problema del indio, su ensayo "Nuestros Indios" fue escrito en 1904.

44 Se sabe por los escritos del mismo Mariátegui la corta amistad que tuvo con Zulen. Esa amistad se originó a partir del interés de ambos en relación al problema del indígena.

45 Zulen. Pedro, Nuestro Indígena y las conversaciones del Centro Universitario. *La Prensa*, 17 de abril de 1909(Ed. mañana), pág.3.

de “la tesis de la dependencia” como teoría crítica predominaba en América Latina. Y que justamente el Grupo Modernidad/Colonialidad ha continuado esta tesis, pero incluyendo en sus investigaciones el concepto de raza. Es importante, a mi parecer, entender el proceso del discurso racial no solo en el positivismo peruano, sino desde la conquista europea en América. Vale recordar al respecto el debate entre Ginés de Sepúlveda (1490–1573) y Bartolomé de las Casas (1484–1566) que justamente inicia la controversia en torno al problema del indio y, luego, pasado los siglos confluirá en un problema racial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fuentes

El movimiento Contemporáneo de las Ideas Pedagógicas en el Perú. Mecanografiado, no publicado (Archivo Pedro Zulen – Biblioteca Nacional del Perú), 14 folios, marzo de 1909.

El problema nacional de la educación (Introducción), *La Prensa* (Ed. mañana), pp. 2, 26 de marzo de 1909.

El problema nacional de la educación (Parte I). *La Prensa* (Ed. mañana), pp. 2 y 3, 30 de marzo de 1909.

El problema nacional de la educación (Parte I – continuación), *La Prensa* (Ed. mañana), pp. 2, 31 de marzo de 1909.

El problema nacional de la educación (Parte I – continuación), Lima: *La Prensa* (Ed. mañana), pp. 2, 01 de abril de 1909.

El problema nacional de la educación (Parte I-final), Lima: *La Prensa* (Ed. mañana), pp. 2, 03 de abril de 1909.

Camino a la tolerancia, Lima: *La Prensa* (Ed. mañana), pp. 2, 05 de abril de 1909.

Nuestro indígena y las conversaciones del “Centro Universitario”, Lima: *La Prensa* (Ed. mañana), pp. 3, 17 de abril de 1909.

Centro Universitario. Lo de las conversaciones (Carta de Pedro Zulen al director del diario), Lima: *La Prensa* (Ed. mañana), pp. 4, 21 de abril de 1909.

Referencias Complementarias

ARROYO, Carlos. *Nuestros años diez. La asociación Pro-Indígena, el levantamiento de Rumi Maqui y el incaísmo modernista*. Argentina: Libros En Red, 2005.

BASADRE, Jorge. *Historia de la República del Perú*, Tomo VIII-XI. Lima: Editorial Universitaria, 1970.

ESPINOZA, Clodoaldo. *10 Figuras de América*. Lima: Talleres Gráficos Villanueva S.A., 1961.

FINOT, Jean. *El prejuicio de las razas*, traducción de José Prat. Tomo I y II. Valencia: Editores F. Sempere y Compañía, s/f.

García CALDERON, Francisco. *América Latina y el Perú del novecientos*, Lima: Fondo Editorial de la UNMSM, 2003.

GONZALES PRADA, Manuel. *Páginas libres*, Lima: Edit. Universo, 1976.

KAPSOLI, Wilfredo. *El pensamiento de la Asociación Pro-Indígena*, Cusco: Centro Las Casas, 1980.

LAZARTE, Saby. *El pensamiento filosófico de Pedro Zulen: educación, hombre y filosofía*. Tesis de Bachiller en Filosofía, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2006.

MARIÁTEGUI, José Carlos. *Peruanicemos al Perú*, Lima: Edit. Amauta, 1988.

MONTOYA, Paul. *Javier Prado y el Positivismo Peruano*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2003.

MORA, Carlos. *Zulen: Un interlocutor privilegiado en un periodo de transición en la tradición filosófica peruana*. Tesis de Licenciatura en Filosofía, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 1997.

PALMA, Clemente. *El Porvenir de las Razas en el Perú*. Tesis de bachiller (publicado). Lima: Imp. Torres Aguirre, 1897.

PRADO, Javier. *Estado social del Perú durante la dominación española* (discurso leído en la Universidad Mayor de San Marcos de Lima en la ceremonia de apertura del año escolar de 1894). Lima: Imprenta de El Diario Judicial, 1894.

----- *La educación nacional* (discurso leído en el Ateneo de Lima, el 26 de agosto de 1899). Lima: Librería Escolar e Imprenta de E. Moreno, 1899.

QUIJANO, Aníbal. Raza, etnia y nación en Mariátegui: cuestiones abiertas. En Roland Forgues (Ed.) *José Carlos Mariátegui y Europa. La otra cara del descubrimiento*. Lima: Editorial Amauta, 1993.

----- Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina. En Edgardo Lander (Comp.), *Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales*. Argentina: CLACSO, 2000, pp. 201-246.

QUIROZ, Rubén. *La Razón Racial. Clemente Palma y el racismo a fines del siglo XIX*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Científica del Sur, 2010.

QUINTANILLA, Pablo. La recepción del positivismo en Latinoamérica, *Revista: Logos Latinoamericano* (Lima), Año 1, No. 6, 2006.

RIVA-AGÜERO, José de la. "Carácter de la literatura del Perú independiente", Lima:

SALAZAR BONDY, Augusto. *Historia de las Ideas en el Perú Contemporáneo*, Lima: Francisco Moncloa Editores, Tomo I y II, 1965.

SOBREVILLA, David. *La filosofía en el Perú contemporáneo, estudios, reseñas y notas sobre su desarrollo y situación actual*. Lima: Editorial Mantaro, 1996.

SÁNCHEZ, Luis Alberto. *Balace y liquidación del novecientos ¿Tuivimos maestros en nuestra América?*, Lima: Edit. UNMSM, 1968.

NO, Song. Entre el idealismo práctico y el activismo filosófico: La doble vida de Pedro Zulen. *Solar: Revista de filosofía iberoamericana* (Lima), N° 2, pp. 73–88, 2006.

Vexler, Magdalena. *El positivismo de Javier Prado*, Lima: Editorial Mantaro, 2008.

Recibido: Setiembre 2011.

Aceptado: Diciembre 2011.